

Búcsú Hajdú Mihálytól*

Tisztelt végtiszteességet tevő gyülekezet!

„A Teremtő bizonyára alkothatta volna az emberi testet évezredekig nyúló életre. Csak a sejtek vénülésének törvényén kellett volna egy kis változtatás. De az élet célja nem a földi.” (Gárdonyi)

Emlékezzünk!

Első találkozásom Hajdú Mihállyal, Miskával hallgatói minőségemben történt. Ő akkor már bölcsészdoktorként, sőt annak következtében Benkő tanár úr aspiránsaként ült velünk együtt egy nyelvjárás-kutatási speciális kollégiumon. Közvetlensége a közénk tartozást sugallta, így sokáig nem tudtuk, hogy minek tartsuk „csoporttársunkat”, aki azért egy kicsit mégis más volt, mint mi. Közvetlen baráti magatartása akkor és később is minden emberi kapcsolatában jelen volt. Hogyan is? Mindenkiel szemben példátlanul udvarias volt, de a szeme sarkában mindig ott ült egy kis huncut mosoly.

Az 1970 óta tartó szobatársi viszonyunk folytán – Máta Marikával együtt – az ember, a tanár, a kolléga és a tudós, de mindenekelőtt a jó barát mindennapjainak: gondjainak, örömeinek lehettem tanúja. Együtt örültünk a gyerekek érkezésének, osztottuk gondjait, amikor kialvatlanul jött be reggel, mert az éjszakát valamelyik gyerek betegága mellett töltötte. És tudtuk, hogy a konyhaművészet terén mindvégig reménytelenül kezdő maradt.

A szoba, a legendás híru 10-es szoba az egykori Piarista közti épületben volt. Legendás híre is Miskának, Miska tanár úrnak volt köszönhető. Kilincsét sűrűn adták egymásnak a különböző szaktárgyakat látogató nappali és levelező tagozatos hallgatói, és egyre többen azok, akik kedvenc témáját, a névtudomány valamelyik ágát választották szakdolgozati témájuknak. Itt már a tudományszervező Hajdú Miskának is nagy szerepe volt. Először a fehér borítójú Nyelvtudományi Dolgozatok sorozatot indította el, hogy a kezdő kutatók sikeres doktori értekezéseinek publikálási lehetősége legyen. Közülük nem egynek a szerzője ma már jelentős tudományos eredményeket értett kolléga. Aztán jött a kék és a sárga sorozat névtani adattárakkal és névtani dolgozatokkal, amelyeknek anyaga hosszú időkre szolgál feldolgozások alapanyagául. A Csoportnyelvi Dolgozatok bordó borítót kaptak. A színek sorában végül az eleinte szürkészöld, majd – miután tanítványainak, kollégáinak átadta a sorozat szerkesztését – végül bordó borítású Névtani Értesítő következett. Mindvégig jól tudta, hogy bármely tudományos eredmény a további kutatások nyomán elavulhat, az adattárak azonban időtlen időig megőrzik a bennük rejlő adatok érvényét, és mindig forrásul szolgálnak. Ez vezette Szabó T. Attila cédulákon fennmaradt hatalmas történetihelynév-gyűjtésének névlegesen 11, valójában 15 kötetben való közzétételére. Ehhez is felhasználta már tanítványainak, doktoranduszainak a segítségét. A mindig pénzühiányos időszakokban bámulatos módon teremtette elő a kiadványok

* Elhangzott 2014. február 15-én, Orosházán, Hajdú Mihály végső búcsúztatásán az ELTE Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai, Dialektológiai Tanszéke nevében. Kiss Jenőnek a Magyar Nyelvtudományi Társaság részéről mondott búcsúszavait l. Magyar Nyelv 2014. 110: 122–124.

megjelentetésének a forrását. A sokszoros sorozatszerkesztő egy idő múltán a „színes ember” jelzöt kapta. A moldvaiak 1646–1647. évi Bandinus-féle összeírása alapján készült névstatisztikáinak publikálása és a bukovinaiak keresztnéveiről készült dolgozata nyomán Domokos Pál Péter „neves ember”-ként emlegette.

A kiadványok szerkesztése, raktározása, terjesztése, de eleinte még olykor a gépelés is ott, a „10-es szobában” történt, és ennek a munkának a jelentős részét is ő maga végezte. Így vált Miska tanár úr a 10-es szobában intézménnyé: a néprajzi és nyelvjárási önkéntes gyűjtőpályázatok kapcsán jeles dialektológus és néprajzos kollégák, a Pannon enciklopédia Magyar nyelv és irodalom kötete kapcsán irodalmárok voltak a rendszeres látogatók, nyelvész kollégák, barátok, ismerősök pedig a tanszékcsoportból, a Nyelvtudományi Intézetből, a vidéki egyetemekről és főiskolákról, Kolozsvárról, Pozsonyból, Nyítráról vagy Újvidékről a legkülönbözőbb alkalmakkal kopogtattak be az ajtaján. És mellettük a legjobb barátok: Mező Bandi, Bereczki Gábor, Czine Mihály. Ilyenkor kedvenc pipájából eregetve a füstöt egy-egy pohár bor mellett felcsendültek a népdalok, világháborús katonadalok, zárásként meg a „Tebenned bízunk...”

Miska tanár úr közösségteremtő ereje kellett a fiatal és fiatalos nyelvészek körének, a Bokornak a megálmodásához és létrehozásához is: mert – mint megfogalmazta – a Kruzsokba a fiatalok nem járnak el, de ismernünk kell egymás munkáját, gondolatait, hogy segíthessük egymás szakmai fejlődését. Tudta, hogy minden jól megfogalmazott cél összehozza az embereket. Ez és a nevek iránti vonzalma együtt adta az ötletet: szavazással döntsük el a születendő közösség nevét. Így lett Bokor a Bokor. Az együttlétek gyakran „csupán” baráti beszélgetések voltak a kezdő kutatók anyagi helyzetének megfelelő szemelt rizling és sajtos tallér fogyasztásával, máskor szakmai tartalmát a Bokor-levelek stenciles sorozatának egy-egy száma adta, annak alapján tartott vita töltötte ki az estét.

Hajdú Mihály azonban nem csak szervező volt: a tudományszervezés az életművében következmény. A pályakezdő tanító, tanár, a tanítás mellett tanuló főiskolás, majd egyetemista az általa megismert emberek és élethelyzetek révén széles körű ismeretekre tett szert. Pedagógusi vénája, a gyerekek, a tanítványai iránti szeretete és nagy tudása tette őt egész pályafutása során a hallgatói által igen kedvelt, példaképnek tekintett tanárrá, akit egy idő múltán az egyáltalán nem szokványosan professzoros, „copfos” tanár úrként is emlegettek – mindezt a legnagyobb tisztelettel és szeretettel.

A kis általános iskolás tanítványok által használt nyelv, a kollégáinak az ahhoz való igazán nem példászerű viszonya már a fiatal tanítót is a nyelvjárások értékeinek fölismérésére és elismertetésére vezette. A nyelvjárások iránti érdeklődés, a szeretett szülőföld, Orosháza, és az egész életén átívelő kedvtelés, a méhészkedés adta a témáit első dialektológiai munkáihoz. Nyelvjárás-történeti szövegeket közölt Orosházáról és Békésről, és társszerkesztője volt a magyar szakos hallgatók számára készült nyelvjárási szöveggyűjteménynek is. Bár nagyra törő elképzelései voltak egy orosházi regionális tájszótár létrehozására, hamar felismerte a megvalósíthatóság korlátait, és így érdeklődése a táji szakszókincs felé fordult, majd tanítványai egy részének a kutatási vonzalmát is a csoportnyelvek irányába terelgette. Akkor adta közre A magyar nyelv rétegződése, táji tagolódása című tanulmánygyűjteményt, amikor a szociolingvisztika oktatását éppen csak elkezdtük. Oktatói tevékenysége nem korlátozódott az óraadásra, konzultációkra. A tanszék nyelvjárásgyűjtő útjainak szervezőjeként, majd később résztvevőjeként gondoskodott az utak szakmai programjáról, a tapasztalatok megosztásáról, alkalmanként a gyűjtött anyag

publikálásáról, de mellette a baráti hangulatnak a megteremtéséről is – kollégákkal és hallgatókkal egyaránt.

Magas szinten művelte az ismeretterjesztést is. Szócikket írt a Magyar nagylexikonba, az Új magyar irodalmi lexikonba és a Magyar művelődéstörténeti lexikonba. A rádióban, a napi sajtóban nyilatkozott, előadásokat tartott névtani, nyelvi, nyelvhasználati kérdésekről szakszerűen, de mindenki számára közérthető nyelven. Egy, a középiskolások számára kiadott sorozat egyik kötetében, Magyar tulajdonnevek címmel foglalta össze azt, ami tudnivaló, érdeklődést felkeltő kérdés ebben a témakörben az adott korosztály számára vonzó lehet.

Fő érdeklődési területe a névtan, célja az önelvű névtudomány megteremtése volt. Névtani kutatásaiban a történelmi, társadalmi földrajzi szempontoknak mindig fontos szerep jutott. A tulajdonnevek csaknem minden fajtája foglalkoztatta, mégis leginkább a földrajzi és a személynevek témaköréből publikált. Több megyei földrajzinév-gyűjtemény közlétevéi közé tartozott, diákkörösök gyűjtését is felhasználva és névtörténeti adatokkal kiegészítve adta ki a Csepel-sziget földrajzi neveit, majd vizsgálta Budapest utcaneveit. Legkedvesebb és vissza-visszatérő témája a személynevek voltak. Kandidátusi értekezését nyelvjárási és etnikai szempontok szerint jól megválogatott tájegységek községeiben és városi kutatópontjain, történeti és élőnyelvi anyagon végzett kutatásai alapján írta meg; témája a keresztnévek és becézőnevek kétszáz éves története volt. Ennek a hatalmas munkának csak az egyik fele, a Magyar becézőnevek jelent meg nyomtatásban. Már itt is megvalósította azt az igényt, amit később megfogalmazott: „Azt vallom, hogy a névtani adattáraknak, kutatásoknak több rokon tudományt, tudományágot (régészet, történelem, helytörténet, gazdaságtörténet, néprajz, földrajz) stb. is szolgálniuk kell.”

Hajdú Mihály élete utolsó évtizedeiben a hiánypótló nagy összegzésekre törekedett. A sort az Általános és magyar névtan kezdte, majd a Családnevek enciklopédiája következett, és végül, immár a halálos ágyán vehette kezébe az Újmagyarkori családneveink tára 18–21. századi névanyagot tartalmazó adattárának első, igen vaskos kötetét. De bármennyire várta, és vártuk mi, barátai, kollégái valamennyien vele együtt, a második kötetet már nem láthatta.

„Egy ajtó bezárul itt a földön, s egy ajtó kinyílik ott fenn az égen...” (Gárdonyi)

„És akkor a bölcsek fénylenek, mint az égnek fényessége, és akik sokakat az igazságra visznek, miként a csillagok, örökkön örökké fénylenek.” (Dán 12,3)

Isten veled, Miska! Viszontlátásra!

ZELLIGER ERZSÉBET
Eötvös Loránd Tudományegyetem
Bölcsészettudományi Kar